

A Pécsi Törvényszék a Kiss Dezső József elnök (7634 Pécs, Kétágú utca 7. szám) által képviselt **Dél-Dunántúli Távközlési Sportegyesület Pécs** kérelmező egyesület változásbejegyzése iránti nemperes eljárásban a bíróság meghozta a következő

**v é g z é s t :**

**A Pécsi Törvényszék a kérelmező 2017. november 13. napján benyújtott egyesület változásbejegyzése iránti kérelmét e l u t a s í t j a.**

A végzés ellen a kézbesítést követő 15 nap alatt a Pécsi Törvényszéknél írásban, három példányban benyújtható fellebbezésnek van helye a Pécsi Ítéltáblához, a másodfokú eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**I n d o k o l á s**

A Pécsi Törvényszék a **Dél-Dunántúli Távközlési Sportegyesület Pécs** elnevezésű civil szervezetet 1441. sorszám alatt tartja nyilván a bírósági nyilvántartásban.

A kérelmező 2017. november 13. napján egyesület változásbejegyzése iránti kérelmet terjesztett elő a Pécsi Törvényszéken, melyben bejegyezni kérte az egyesület székhelyének módosítását.

A bíróság a kérelmezőt 50. sorszámú végzésével hiánypótlásra hívta fel, akként hogy 30 napon belül határozza és nevesítse az alapszabályban a jogi személy első vezető tisztségviselőjét, továbbá az alapszabály módosítására és a módosítás keltének nyilvántartásba történő bejegyzése iránti kérelem előterjesztésére is felhívta a kérelmezőt.

Ezt követően a kérelmező csatolta a 2017. november 30. napján megtartott közgyűlés jelenléti ívét, jegyzőkönyvét, módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt. Kérelmező ugyanakkor nem rendelkezett az első vezető tisztségviselő (az egyesület jelenlegi elnöke) alapszabályban történő nevesítéséről. Az e tekintetben nem módosított alapszabály V. 31. pontja szerint az egyesület jogi személy, amelyet az egyesület elnöke, vagy írásos megbízás alapján elnökhelyettese képvisel. E rendelkezés nem felel meg a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:5. § f) pontjának, mely a létesítő okirat kötelező tartalma.

Miután a kérelmező a hiánypótlási felhívásnak nem teljes körűen illetőleg nem megfelelően tett eleget, a becsatolt iratok alapján a Pécsi Törvényszék megállapította, hogy a kérelmező változás nyilvántartásba vétel iránti kérelme **nem alapos.**

Az eljárásban további hiánypótlásra a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) 30.§.(3) bekezdésére tekintettel nincs helye.

A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) 29. § (2) bekezdése alapján a bíróság a kérelmező

változás nyilvántartásba vétel iránti kérelmét elutasítja, ha a hiánypótlási felhívást követően a határidő alatt hiánytalan kérelmet – annak hiánypótlási felhívásban megjelölt részét – nem nyújtotta be és emiatt a kérelem nem bírálható el.

A változás nyilvántartásba vétel iránti eljárásra vonatkozó Cnytv. 37. § (1) bekezdés által utalt 29. § (3) bekezdés szerint a Pécsi Törvényszék tájékoztatja arról a kérelmezőt, hogy jelen elutasítás nem akadályozza annak, hogy a kérelmező az elutasítást követő 30 napon belül ismételten benyújthatja a változás nyilvántartásba vétel iránti kérelmét, mely eljárás során a korábbi eljárásban benyújtott – hiánypótlási felhívással nem érintett – iratokat nem kell ismételten benyújtani, azok az új eljárásban is felhasználhatók. A határidő elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Felhívja a Törvényszék a kérelmezőt, hogy a kérelem ismételt benyújtásának esetén az alapszabályban határozza meg a civil szervezet első vezető tisztségviselőjét akként, hogy abban az egyesület jelenlegi képviselőjét szerepelteti.

A végzés ellen fellebbezésnek van helye a Cnytv. 5. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 233. § (1) bekezdése alapján.

Pécs, 2017. december 19.

dr. Perjési László s.k.  
bíróági titkár

A kiadmány hitelül  
Kovácsné Szalai Zsuzsanna  
írnök